

- I Ryhmät, joihin haetaan osallistujia / Sessions calling for presentations
- II Tutkimusprojektien paneelit / Panels of research groups
- III Avoin esitelmäkutsu muille esitelmille / Open call for other presentations

I RYHMÄT, JOIHIN HAETAAN OSALLISTUJIA / SESSIONS CALLING FOR PRESENTATIONS:

Please note: Most in Finnish / some in English. However, if you would like to present your paper in English, Swedish or another language in a session with a Finnish abstract, please contact the session leaders. You should also contact them if you wish to enquire about the possibility of online participation (if not already mentioned below). Online participation in any session will later require registering to the conference as usual (participation fee will be 50/70 euros for members/non-members).

Affektiivinen tieto kirjallisuudessa

Työryhmässä tarkastellaan affekteja kirjallisuudessa ja kirjallisuuden affektiivisuutta feministisen, queer- ja sukupuolentutkimuksen emansipatorisen tiedonintressin näkökulmasta, samalla avoimena erilaisille affektikäsityksille ja lähestymistavoille. Näistä lähtökohdista viriävät esimerkiksi seuraavat kysymykset: Miten affektien huomioiminen muuttaa tapoja ymmärtää toden ja kuvitellun suhdetta? Millaisia emansipatorisia mahdollisuuksia feministinen ja queer-lukeminen avaa affektien tarkastelulle? Miten eri kirjallisuudenlajit – kuten auto- ja biofiktio, traumafiktio tai spekulatiivinen kirjallisuus – mahdollistavat affektiivisen tiedon tuottamisen tavoilla, jotka purkavat normatiivisia käsityksiä subjektista, kokemuksesta tai tiedosta?

Työryhmään ovat tervetulleita sekä teoreettiset reflektiot, jotka lähestyvät aihetta esimerkiksi filosofisista, narratologisista, esteettisistä tai yhteiskunnallisista näkökulmista, että analyysit, jotka keskittyvät yksittäisiin teoksiin tai aineistoihin. Työryhmä on avoin eri uravaiheissa oleville tutkijoille ja myös opiskelijoille. (Etäesitelmät mahdollisia.)

Vetäjä (päävastuullinen): Ilmari Leppihalme (ilmari.leppihalme@oulu.fi)

Dokumentaarin sarjakuva todellisuutta kuvittelemassa

Dokumentaarin eli ei-fiktiivinen sarjakuva hallitsee vahvasti nykyistä sarjakuvakulttuuria. Sen suosituin alalaji lienee omaelämäkerrallinen sarjakuva, mutta myös esimerkiksi elämäkerrallista sarjakuvaa, sarjakuvareportaaseja, matkasarjakuvaa, esseesarjakuvaa ja historiallista sarjakuvaa julkaistaan runsaasti. Niin ikään info- ja tietosarjakuva voidaan laskea osaksi dokumentaarisen sarjakuvan laajaa ja moninaista genreä.

Vaikka dokumentaarisen sarjakuvan määrä, näkyvyys ja arvostus on kasvanut erityisesti 2000-luvulla, ulottuvat sen juuret moniaalle sarjakuvahistoriaan. 1960- ja -70-lukujen taitteessa virinnyt underground-sarjakuva vaikutti etenkin omaelämäkerrallisen

sarjakuvagenren kehittymiseen monissa sarjakuvakulttuureissa. Toisaalta esimerkkejä dokumentaarista otteesta löytyy myös paljon varhaisemmista sarjakuvista. Sarjakuvaa on käytetty pitkään tiedon välittämiseen ja valistukseen ja pila- ja sarjakuvien on kommentoitu päivänpoliittisia tapahtumia ja ilmiöitä. Toden ja fiktion rajaa koettelevilla metafiktiivisillä sarjakuvilla on niin ikään pitkä historia.

Ei-fiktiivisen sarjakuvan nousu näkyy myös sarjakuvatutkimuksessa, jossa dokumentaarisuuden kysymyksiä on viime aikoina käsitelty runsaasti. Tutkijat ovat suunnanneet kiinnostuksensa esimerkiksi sarjakuvan ilmaisullisiin erityispiirteisiin todellisuuden kuvaamisen välineenä ja pohtineet dokumentaarisen sarjakuvan eettis-poliittisia ulottuvuuksia ja käyttötarkoituksia. Erityisesti sarjakuvan mahdollisuudet tuottaa tietoa konflikteista, traumaista, syrjinnän ja marginalisoinnin kokemuksista sekä terveydestä ja sairaudesta ovat kiinnostaneet laajalti.

Kutsumme työryhmään esityksiä, jotka tarkastelevat dokumentaarista sarjakuvaa erilaisista näkökulmista. Olemme kiinnostuneita kuulemaan puheenvuoroja niin nykysarjakuvaan kuin sarjakuvan historiaan liittyen, yli maantieteellisten, kielellisten ja kulttuuristen rajojen.

Esitykset voivat tarkastella esimerkiksi jotain seuraavista kysymyksistä:

- Millaisin kuvallisin, sanallisoin ja paratekstuaalisin keinoin sarjakuva viestii tosipohjaisuudestaan?
- Miten sarjakuvaa on käytetty tiedonvälitykseen ja vaikuttamiseen eri aikoina?
- Miten dokumentaarinen sarjakuva lukuisine alalajeineen on kehittynyt eri sarjakuvakulttuureissa ja millaisia varhaismuotoja sillä on?
- Mikä on dokumentaarisen sarjakuvan suhde ei-fiktiiviseen kirjallisuuteen, dokumenttielokuvaan, kuvajournalismiin ja muihin dokumentaarisen taiteen muotoihin ja lajeihin?
- Miten fakta ja fiktio yhdistyvät dokumentaarisessa sarjakuvassa?
- Millaista on sarjakuvan tuottama tieto ja miten sarjakuvaa voi hyödyntää esimerkiksi tieteellisen tiedon popularisoimiseen?
- Millaisia mahdollisuuksia ja rajoituksia sarjakuvaan liittyy todellisuuden tutkimisen ja tiedon tuottamisen välineenä?
- Millaista on dokumentaarisen sarjakuvan etiikka ja politiikka?

Työryhmään ovat tervetulleita tutkijat ja opiskelijat kaikilta tieteenaloilta. Toivotamme tervetulleiksi myös taiteilijat, taiteilija-tutkijat ja työryhmät, jotka itse tuottavat dokumentaarista sarjakuvaa.

Vetäjät: Anna Vuorinne (ahvuor@utu.fi), Ralf Kauranen (rajuka@utu.fi), Leena Romu (lmromu@utu.fi)

Essee faktan ja fiktion rajoilla

Kirjallisuudenlajina essee asettuu tieto- ja kaunokirjallisuuden välimaastoon. Siinä tiedonintressi ja argumentaatio yhdistyvät kaunokirjalliseen, usein lajijominaisuuksia sekoittavaan ilmaisuun. Esseetä voikin ajatella kokeilemista korostavana kirjoittamisen muotona, joka väistää tarkkoja määritelmiä. Tutkimuksen aineistona essee avaa siis mahdollisuuksia tarkastella laajasti kirjoittamisen ja maailman suhteita.

Työryhmässä tarkastellaan esseetä tutkimuskohteena niin kirjallisuudentutkimuksen kuin mahdollisesti muidenkin alojen piirissä. Millaisin käsittein esseetä on hedelmällistä lähestyä?

Miten essee tutkimuskohteena haastaa ja täydentää kirjallisuudentutkimusta? Millaisia teemoja ja kysymyksenasetteluja esseen tapausesimerkeistä nousee esille?

Sessiossa yksi esitelmäpaikka on varattu Suomalaisen esseen historia -hankkeen (<https://koneensaatio.fi/apurahat-ja-residenssipaiikat/suomalaisen-esseen-historia/>) esittelylle, loput paikoista ovat vapaita haettaviksi.

Vetäjät: Katri Aholainen (kailaho@utu.fi) ja Olli Löytty (olselo@utu.fi)

Indigenous Futurisms Beyond the West: Arab and Global South Speculative Fiction (ONLINE SESSION)

Over the last decade, indigenous futurism has demonstrated how speculative genres have evolved as fictional spaces where indigenous communities reclaim nature-culture futurity, resist settler-colonial epistemologies, and practice ancestral belief systems and traditions in a futuristic setting (Dillion 2012). However, much of this scholarship has been theorised through Global North perspectives. This panel proposes a comparative and decolonial investigation of Arab and Global South futurisms that “transcend the Western taxonom[ies]” (Verso and Jurado 2024) and to be primarily situated in the non-Western indigenous futuristic imaginaries and grounded in local epistemologies, ancestral ecologies, cultural memory, and ontologies of technology, time, and space that are more solution-oriented than Western speculative fiction.

In this regard, Arab and Global South speculative fiction, especially ecological and cultural speculative texts set in Africa, the Middle East, Asia, and Latin America emerge as reservoirs of alternative knowledges and worldviews, and reveal strategies of survival and environmental imagination that challenge Eurocentric frameworks. In light of Stacy Alaimo’s “trans-corporeality” (2010), Rita Felski’s conceptual understandings of attachment, recognition and modes of knowing beyond critique (2015, 2020), Anna Tsing’s multispecies assemblages (2015), Donna Haraway’s “natureculture” (2016), Arturo Escobar’s relational ontologies (2018), this panel seeks to move beyond Western critique by foregrounding creative, transdisciplinary, and cross-epistemic approaches that unsettle entrenched speculative binaries and imagine relational modes of knowledge. In doing so, we seek scholarly papers that approach literature, film, and other media formats to illuminate how indigenous futuristic narratives trouble binaries between fact and fiction, realism and speculation, technology and tradition, nature and culture.

Finally, we prefer interdisciplinary conversations that are relevant to but not limited to the following themes:

- Interconnectedness, or disconnections, between reality and fiction in speculative fiction;
- Colonial, postcolonial, decolonial, and anticolonial interventions;
- Climate futures, nature and culture;
- Technology and tradition;
- Indigenous practices, and futuristic imaginaries;
- Human, non-human, and machine space;
- Cultural Memory, histories, myth, and storytelling;
- Language, setting, and futuristic spaces;
- AI, aliens, and blurred boundaries of consciousness;
- Society, environment, and cultural modernity;

- Cryonic fiction and cultural rootedness
- Intelligent architecture vs. psychologically-imposed borders

Panel Leader: Majda Atieh; co-leader: Subarna De.

Note from the leaders: We request online panel participation. Please send an abstract of 500 words (maximum) of a potential paper and a short bio (250 words maximum) to Majda Atieh (Department of English and Translation, Sultan Qaboos University, Oman), m.atieh@squ.edu.om, and Subarna De (Faculty of Arts, University of Groningen, the Netherlands), s.de@rug.nl by 8 March 2026. Selections will be announced by 30 March 2026. We will consider selected essays for publication in a special issue with a Q1 journal.

Note from the conference organisers: Please send your suggestion (the abstract mentioned above) also by using the form on the conference site.

Kirjallisuus ja muisti toden ja kuvitellun rajalla

Työryhmä kutsuu tarkastelemaan kirjallisuutta kulttuurisen muistin välittäjänä ja muokkaajana toden ja kuvitellun rajapinnassa. Kirjallisuus osallistuu menneisyyden, kokemusten ja historiallisten tapahtumien muistamiseen, mutta tekee sen aina kerronnallisten, esteettisten ja fiktiivisten keinojen kautta. Työryhmässä kysytään, miten kirjallisuus rakentaa, haastaa ja uudelleenkuvittelee muistia – elettyä ja koettua sekä laajemmin menneisyyttä. Millä tavoin todellinen ja kuviteltu limittyvät muistin ja menneisyyden representaatioissa, ja miten tämä vaikuttaa siihen, mitä ja miten muistamme?

Työryhmään voi ehdottaa esityksiä, jotka käsittelevät esimerkiksi:

- muistin poetiikkaa ja kerronnallisia keinoja (esim. aika, näkökulma, affekti, metaforat);
- faktan, fiktion ja kokemuksellisuuden risteymiä (auto- ja biofiktio, historiallinen fiktio, traumafiktio);
- yksilöllistä, yhteisöllistä, kansallista tai ylirajaista muistia kirjallisuudessa, vaiettuja, marginaalisia tai kiistanalaisia muistoja ja vastamuistin muotoja;
- kirjallisuutta ja muistia toivon, yhteiskunnallisen muutoksen ja resilienssin rakentajina;
- kirjallisuutta muistin politiikan ja vallan tilana.

Työryhmä on avoin eri aikakausia, kielialueita, kirjallisuudenlajeja ja teoreettisia lähestymistapoja tarkasteleville esityksille; myös puhtaasti teoreettiset ja käsitteelliset esitelmät ovat mahdollisia. Työryhmä toivottaa lämpimästi tervetulleiksi myös muiden tieteenalojen esitykset sekä monitieteiset näkökulmat.

Vetäjä: Hanna-Leena Määttä (hanna-leena.maatta@oulu.fi)

Ks. ITE: Kuviteltu, suunniteltu ja itsetehty elämä kirjallisuudessa ja sen tutkimuksessa

ITE-taide on suomenkielinen nimitys itseoppineiden taiteilijoiden tekemälle taiteelle. Taide-elämän ulkopuolisten taiteesta ja erityistaiteesta käytetään kansainvälisemmin nimitystä *outsider art*. Itse tehdyn ja omaehtoisen taiteen tyylipiirteitä ovat usein alakulttuurisuus, brutaalius, naivismi ja kansanomainen tai epäammattimainen ilmaisuvoima. Tee-se-itse -asenne rohkaisee toimijoita taito- ja koulutustasoon tai institutionaaliseen statukseen

katsomatta luomaan säännöistä vapaata kulttuuriaan itse. Osana kansalaisyhteisöjen julkista toimintaa ITE-taide on taideaktivismia.

Kirjallisuudessa ITE-eetos näkyy toimijoiden omaehtoisena tuotantolaitteiston, painotekniikoiden ja -koneiden, markkinoinnin ja levityksen hallintana. Pienkustantamojen, omakustanteiden, zine-lehtien ja muun perinteisen keinovalikoiman rinnalla digitaalinen välitys on ratkaisevasti lisännyt julkaisemisen mahdollisuuksia. Toisaalta digitaalisten ympäristöjen markkinaehtoisuminen ja alustatalouden kehitys ovat luoneet myös uusia haasteita omaehtoiselle kirjalliselle toiminnalle.

ITE asenteena ja asemana on otettu osaksi taiteen instituutiota, myös kirjallisuuden tutkimusta, ainakin tutkimuksen kohteena. Miten kansanomainen, naiivi ja luova ilmaisu sopii kirjallisuuden tutkimuksen omaan keinovalikoimaan? Voivatko ITE-taiteen itsepäiset ominaispiirteet olla hyödyllisiä tutkimukselle, joka pyrkii vastaamaan uuden luomisen ja saavutettavuuden tavoitteisiin?

Työryhmään toivotaan esityksiä, jotka käsittelevät harrastajakirjoittamista, omakustantamista ja muuta omaehtoista ITE-taiteen hengessä luotua kirjallisuutta. Toivomme myös laajemmin tee-se-itse -asenteeseen ja omaehtoiseen elämänmuotojen keksimiseen tai ITE-taiteelliseen elämäntapaan kytkeytyviä esityksiä. Niin ikään toivotamme tervetulleeksi esitykset, jotka käsittelevät ITE-lähestymistapaa kirjallisuudentutkimuksessa. Miten kirjallisuudentutkimus itse omaksuu ITE-henkisiä käytänteitä ja asenteita menetelmiinsä ja tapoihinsa lähestyä teoriaa sekä uuden tiedon tuottamista?

Vetäjät: Minna Kääriäinen (minna.kaariainen@uef.fi) ja Samuli Hägg (samuli.hagg@uef.fi)

Mahdollisuuksien taimitarha: Kuinka kirjallisuus kätilöi spekulatiivista ajattelua

Toden ja fiktion rajoilla kohdataan paljon kognitiivisia ja episteemisiä haasteita: jokin on jo tiedossa, mutta jokin ei; todettu ja tuntematon hankaavat toisiaan vasten, ja johtopäätös pakenee. Tilanteissa, joissa perinteiset loogiset tai empiiriset tiedontuotannon menetelmät eivät syystä tai toisesta riitä, parhaaksi vaihtoehdoksi jää usein spekulointi. Spekulatio voidaan määritellä ajattelun strategiaksi, jonka lähtökohtina on logiikka ja faktat, mutta joka kuitenkin kurkottaa niiden tuolle puolen mielikuvituksen keinoin. Päämääränä ei välttämättä ole saavuttaa yhtä varmaa vastausta, vaan generoida ja tarkastella kriittisesti useita vaihtoehtoisia mahdollisuuksia. Tämä puolestaan voi auttaa spekulooijaa lähestymään spekuloinnin kohteena olevaa tuntematonta asiaa mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla ja auttaa hallitsemaan sen tuottamia epävarmuuden ja kaaoksen tunteita.

Kirjallisuudesta on ennenkin toivottu apua milloin minkäkin kognitiivisen kyvyn harjoittamiseen: lukemisen on todettu kohentavan valmiutta mielen teoriaan ja empatiaan (Kidd & Castano 2013), fiktiota on tituleerattu moraaliseksi laboratorioksi (Hakemulder 2000), ja pitkiin teksteihin syventymistä on viime vuosina pidetty tärkeänä turvasatamana algoritmien koettelemalle keskittymiskyvylle (esim. Wolf 2018). Eksistentiaalisten kriisien aikakaudella näitäkin tärkeämmäksi taidoksi saattaa kuitenkin nousta kyky luoda tilaa erilaisille vaihtoehtoisille skenaarioille, kuvitella useita mahdollisia tulevaisuuksia ja navigoida muillakin tiedetyn ja ei-tiedetyn välisillä raja-alueilla. Toisin sanoen taitavan, itsekriittisen spekulatiivisen taitoa on vaalittava, esimerkiksi osallistumalla erilaisiin kirjallisiin spekulointeihin joko lukijan, kirjoittajan tai tutkijan roolissa.

Tässä työryhmässä pohditaan mm. seuraavia kysymyksiä:

- Kuinka kertomusmuoto ja eri kirjallisuuden lajit mahdollistavat (tai eivät mahdollista) spekulatiivista ajattelua?
- Mitä spekulatiivinen fiktio tai muut kirjalliset spekulatiot paljastavat spekulatiivisen ajattelun kognitiivisista ja diskursiivisista mekanismeista ja edellytyksistä?
- Kuinka kirjallinen spekulointi tai kertomusmuodon mahdollistama spekulatiivinen ajattelu voisivat auttaa meitä kohtaamaan ja hallinnoimaan nykypäivän kriisejä, niiden herättämiä tunteita ja/tai niihin liittyviä episteemisiä umpikujia?
- Mikä rooli spekulatiivisella ajattelulla on kirjallisuuden lukemisessa vs. luomisessa vs. tutkimuksessa?

(Mikäli konferenssin aikataulu sallii, ryhmän ohessa saatetaan järjestää tavanomaisten esitelmäsessoiden lisäksi jokin hieman toiminnallisempi työpaja; esitelmäehdotuksen ohessa voit ilmoittaa periaatteellisesta halukkuudestasi osallistua tai olla osallistumatta siihen.)

Vetäjä: Essi Varis, essi.varis@helsinki.fi

Mielikuvituksen arkistot: aineiston herätteet ja tutkijan tulkintatyö

Työryhmä tarkastelee käsikirjoitusten, kirjeiden, päiväkirjojen, muistiinpanojen ja muiden arkistoaineistojen käyttöä kirjallisuudentutkimuksessa. Arkistot eivät ole vain kirjallisen työn fyysisten jälkien säilytyspaikkoja: ne ovat myös tiloja, joissa mielikuvitus, tulkinta ja luovuus näyttelevät keskeistä roolia. Osallistujat pohtivat, miten tutkijat työskentelevät arkistoaineistojen parissa: miten tutkijan oma mielikuvitus, oivallus ja tulkinnalliset valinnat auttavat muuttamaan arkistoidut dokumentit merkityksellisiksi analyyseiksi kertomuksista, tekijyydestä ja kirjoittamisesta. Työryhmä kutsuu pohtimaan materiaalisten arkistojen ja tutkijan mielikuvituksen vuorovaikutusta eri kirjallisuudentutkimuksen suuntausten, kuten elämäkertatutkimuksen, geneettisen kritiikin ja kirjallisuushistorian, näkökulmista. Työryhmässä voi esitellä esimerkiksi mielikuvituksen tai luovuuden merkitystä omassa arkistoaineistoon perustuvassa tutkimuksessaan tai pohtia niiden merkitystä teoreettisesta tai menetelmällisestä näkökulmasta. (Etäesitelmät mahdollisia.)

Vetäjä: Veijo Pulkkinen (vejjo.pulkkinen@helsinki.fi)

On the Frontier Between Fantasy and Allegory (22.5., afternoon)

Allegory is a complex concept that may be understood in multiple ways: as a classical rhetorical figure, a mode that invites the search for hidden meanings, or a narrative technique purposefully employed to articulate ideas. Proceeding from different conceptualizations, the allegorical might be viewed as contiguous with the fantastic. Yet at least since Tolkien, allegorical interpretation of fantasy fiction has been viewed with suspicion.

In this working group, we invite participants to consider what elicits interpreting a text as an allegory, or, alternatively, as fantasy. Let's sketch, develop, and contemplate different ways of allegorizing fantasy, as well as other forms of literature, and learn more about, among other

things:

- different definitions and conceptions of (fantastic) allegory;
- the array of functions of fantasy and allegory in contemporary narratives;
- the relationship between fantastic immersion and allegorical sense-making;
- the rhetorical purpose of producing fantastic allegory in the form of character, plot, story-world, and readerly experience;
- fruitful combinations between the allegorical interpretation of fantasy and other critical approaches
- here, moreover, is your chance to shoot down the idea of the allegorical interpretation of fantasy literature in its entirety; by all means, do your worst (or best)!

We welcome papers on the subject of fantasy/allegory in both English and Finnish.

Leaders: Oiva Ristimäki (ojeris@utu.fi); Radvilė Musteikytė (radvile.musteikyte@flf.stud.vu.lt)

Runo toden ja kuvitellun rajalla

Työryhmässä pohditaan, mitä toden ja kuvitellun raja merkitsee runoudessa. Sitä voidaan tarkastella useista näkökulmista. Tervetulleita ovat esimerkiksi esitelmät, joissa käsitellään autobiografisia aineksia sisältäviä tunnustuksellisia tai autofiktiivisiä runoja tai lavapersoonaan ja esitystilanteeseen kiinnittyvää lavarunoutta. Esitelmissä voi käsitellä myös historiallisiin ja yhteiskunnallisiin tapahtumiin viittavia runoja, todellisiin paikkoihin ankkuroituvia runoja tai vaikkapa dokumentaarista materiaalia hyödyntävää runoutta (kollaasit, flarf jne.). Tarkastelun kohteena voi olla runouden osallistuminen yhteiskunnalliseen keskusteluun tai runo aktivismin keinona. Esitelmissä voi myös tutkia, miten runous tuottaa kokemuksellista tietoa tunteista tai miten toden ja kuvitellun välinen huojunta haastaa lukijan kognitiivisia kehyksiä ja synnyttää affekteja. Samoin esimerkiksi lajiteoreettiset tai runon materiaalisuuteen keskittyvät lähestymistavat ovat tervetulleita.

Vetäjä: Anna Hollsten (anna.hollsten@helsinki.fi)

Spekulatiivinen fiktio toden ja kuvitellun rajalla

Toden ja kuvitellun rajapinnat kohtaavat toistuvasti spekulatiivisen fiktion (mm. fantastinen fiktio, tieteisfiktio, outo, kauhu) kirjallisuudessa. Työryhmässä pohdimme, kuinka spekulatiivinen fiktio kommentoi todellisuutta. Mitä eri puolia todellisuudesta fantasia, kauhu tai science-fiction nostavat näkyviin? Kuinka kuviteltu värjää käsitystämme todesta spekulatiivisen fiktion kohdeteoksissa. Vastaanotamme suomenkielisiä esitelmäehdotuksia, joissa lähestytään konferenssin teemaa keskittyen johonkin spekulatiivisen fiktion tekstiin tai aiheeseen. Työryhmä on avoin eri uravaiheissa oleville tutkijoille ja myös opiskelijoille.

Vetäjät: Jyrki Korpua (jyrki.korpua@oulu.fi) ja Pekka Kuusisto (pekka.kuusisto@oulu.fi)

Tekstin ja ruumiin totuus – naiskirjoituksen perintö moninaisia sukupuolisuuksia kuvittelemassa (21.5.)

1970-luvulla syntynyt naiskirjoituksen (*écriture féminine*) käsite on nykypäivänä uudelleen ajankohtainen pohdittaessa sukupuolen, seksuaalisuuden ja muiden usein binäärisinä näyttäytyvien ilmiöiden moninaisuuksia. Naiskirjoitus keskittyy feminiinisyyteen, mutta samaan aikaan purkaa oppositioita rakentamalla uudenlaista, patriarkaatin rajojen ulkopuolelle kurottelevaa kieltä. Nykykirjallisuudessa kulkee juonne, joka ammentaa naiskirjoituksen ruumiista kirjoittamisen strategiasta ja hahmottelee binääreistä riippumattomia ruumiillisia totuuksia. Nykykirjailijoiden ohella esille ovat nousseet jo aiemmin erityisesti naiseudesta ja ruumiillisuudesta kirjoittaneet tekijät, joiden tuotantoja on luettu irrallaan niissä esiintyvistä seksuaalisuuden moninaisuudesta. Naiskirjoituksen perintöä seuraten voidaan kuvitella monenlaisia moninaisuuksia, joiden lähtökohtina ovat todelliset ruumiit.

Tämän työryhmän tarkoituksena on kutsua tutkijoita tarkastelemaan naiskirjoitusta ja sen uusia ulottuvuuksia tässä ajassa olennaisena ilmiönä. Työryhmä on puoliavoin eli kaksi esitelmäpaikkaa on varattu, kaksi vapaana. Pyydämme ehdottamaan esityksiä, jotka voivat tarkastella esimerkiksi seuraavanlaisia kysymyksiä ja ajatuksia:

- Mitä on feminiininen kirjoittaminen 2000-luvulla?
- Millaisena naiskirjoituksen historiallinen jatkumo näyttäytyy nykyhetkestä käsin? - Miten naiskirjoituksen perintö näkyy eri kirjallisuudenlajeissa?
- Naiskirjoitus ihmisen ja luonnon välisiä rajoja kyseenalaistamassa
- Autofiktio ja elämäkirjoittamisen suhde naiskirjoitukseen
- Millaiset muodon kysymykset ovat keskeisiä naiskirjoituksen kontekstissa?
- Mitä on ja voisi olla ei-binäärinen kirjoituksen teoria (ks. Taneli Viljanen: Kohti ei-binäärisen kirjoituksen teoriaa, *niin & näin* 2/2020)?
- Mikä on naiskirjoituksen ja queerin suhde?
- Naiskirjoituksen kritiikki ja mahdollinen tarve käsitteen päivittämiselle

Koollekutsijat: Heidi Haapasalo (heidi.m.haapasalo@utu.fi), Matilda Kirvelä (matilda.l.kirvela@utu.fi), Liisa Merivuori (lianme@utu.fi)

Toden ja kuvitellun rajat lasten- ja nuortenkirjallisuudessa (21.5.)

Työryhmässä tarkastellaan toden ja kuvitellun liikkuvia ja muuntuvia rajoja lasten- ja nuortenkirjallisuudessa. Lastenkirjallisuudessa todenkaltaisuuden ja kuvitellun rajat ovat lajin synnystä alkaen olleet liikkeessä. Lajin juuret ovat yhtäältä aikuisten ja lasten yhteisessä satutraditiossa, toisaalta lastenkirjallisuus lajina syntyi opetustarkoituksiin, jolloin tietty todenvastaavuus korostui. Lajin pitkän historian myötä, tavoitteet ja ihanteet ovat muuttuneet moneen kertaan, ja sama koskee lajina hiukan nuorempaa nuortenkirjallisuutta. Milloin vallalla ovat olleet realistiset kuvaukset lasten ja nuorten elämästä, milloin mielikuvitusmaailmat ovat olleet suositumpia.

Myös avoimet lajirajat lasten kauno- ja tietokirjallisuuden välillä aiheuttavat kiinnostavaa ristivetoa toden ja kuvitellun rajoille. Monet lasten tietokirjat ovat voimakkaan tarinallisia, ja sulauttavat toisiinsa faktaa ja fiktiota. Kuvituksen merkittävä rooli lastenkirjallisuudessa tuo toden ja kuvitellun rajoille oman ulottuvuutensa.

Työryhmän tavoitteena on koota yhteen lasten- ja nuortenkirjallisuudesta kiinnostuneita tutkijoita tarkastelemaan toden ja kuvitellun välisiä suhteita. Lähestymistavat voivat olla teoreettisia, analyttisiä tai kirjallisuushistoriallisia. Työryhmään ovat kirjallisuudentutkijoiden lisäksi lämpimästi tervetulleita myös muiden alojen lasten- ja nuortenkirjallisuutta tarkastelevat tutkijat. Työryhmän pääasiallinen työkieli on suomi, mutta myös muunkieliset alustukset ovat tervetulleita.

Vetäjät: Maria Laakso (maria.laakso@tuni.fi), Kaisa Laaksonen (kaisa.laaksonen@lastenkirjainstituutti.fi)

+ See also *"Contemporary Authorship", panel II below.*

II TUTKIMUSPROJEKTIN PANEELIT / PANELS OF RESEARCH PROJECTS:

Contemporary Authorship: Bordering the Real and Imagined I & II (21.5.)

This 2-part panel looks at contemporary authorship on the borders of the real and imagined by focusing on the 21st-century story economy. We bring together members and external affiliates from the Research Council of Finland consortium "Authors of the Story Economy: Narrative and Digital Capital in the 21st-Century Literary Field" (AUTOSTORY), which harnesses narrative theory and literary sociology to analyse authors' narrative rhetoric in the 21st-century story economy. The contemporary dominance of personal storytelling across platforms crucially affects all actors in the literary field as it foregrounds the author's bodily and social habitus, moral positioning and ethos, experiential knowledge, and public identity work. The consortium develops a new paradigm in authorship studies and challenges existing approaches in literary sociology and narrative studies by studying digital and narrative capital as intermingled elements reshaping the contemporary literary field.

Our 2-part panel analyzes authorship on the borders of the real (non-fictional paratexts, media publicity, social media platforms) and the imagined (literary fiction). The panels bring in case studies from multiple linguistic and geographical regions in Europe and the US to look at the effects of social media driven publicity on literary expression (from autofiction to identity politics and didacticism) and reception.

Panel speakers and titles:

Panel I, chair Samuli Björninen (samuli.bjorninen@tuni.fi):

Maria Mäkelä (maria.makela@tuni.fi): From Autofictional to Postdigital, or, Why stories of authors' class struggle and social mobility are trending

Matti Kangaskoski (matti.t.kangaskoski@jyu.fi): Literature Under Digital Media. Édouard Louis as Fact and Fiction

Joosua Lehtinen (joosua.a.lehtinen@utu.fi): When the Author Becomes the Story: Ocean Vuong's Transmedial Autofictional Ethos

Laura Piippo (laura.piippo@tuni.fi): Narrative and Digital Capital in Johannes Ekholm's *Päähenkilö*

Panel II, chair Iida Pöllänen (iida.pollanen@tuni.fi):

Tuuli Hongisto (tuuli.hongisto@helsinki.fi): Authorship in the reception of contemporary Finnish computer-generated literature

Tero Vanhanen (tero.vanhanen@helsinki.fi): The Aesthetics of Didacticism in Contemporary Diverse Romance

Ville Hämäläinen (ville.hamalainen@tuni.fi): From Plausible to Parodic Prejudices: Kaspar Colling Nielsen's Ethical and Textual Ambiguity

+ In addition, one slot in Panel II may be available on the basis of the conference's general CFP.

Project: "Authors of the Story Economy: Narrative and Digital Capital in the 21st-Century Literary Field" (AUTOSTORY), The Research Council of Finland, 2024–2028 (leader: Maria Mäkelä). <https://autostoryproject.wordpress.com>

"Kynä, jolla kirjoitan, on kaadettu puu". Kotimaisen nykykirjallisuuden metsäsuhteita tutkivan hankkeen esittely (21.5.)

Työryhmässä esitellään Koneen Säätiön rahoittamaa hanketta "Kynä, jolla kirjoitan, on kaadettu puu. Kotimaisen nykykirjallisuuden tuottama tieto metsistä ja metsäsuhteista osana metsäkuulttuurista kestävyysmurrosta" (2025–2028). Hankkeessa tutkitaan kotimaisen nykykirjallisuuden tapoja kuvata metsiä ja metsäsuhteita. Suomessa on alettu puhua metsäkuulttuurisesta kestävyysmurroksesta, joka edellyttää metsään liittyvien käytäntöjen, merkitysten ja arvojen muutosta. Kirjallisuudella ja kirjallisuudentutkimuksella on tässä murroksessa keskeinen rooli. Hanke tarjoaa näkökulmia siihen, miten kirjallisuus toimii yhtäältä historiaa ja nykyisyyttä reflektoiduna pintana ja miten se toisaalta suuntautuu tulevaan ja tuottaa aktiivisesti uutta tietoa metsäsuhteista ja -kuulttuurista. Näin kirjallisuus on vaikuttamassa suomalaista metsäkuulttuuria koskevaan muutokseen ja julkiseen metsästä käytävään keskusteluun. Tutkimuspäivien teemaan liittyen tutkimme, miten niin eri kirjallisuudenlajien fiktiiviset metsäkuvaukset kuin tieto- ja tutkimuskirjallisuus voivat vaikuttaa todellisiin metsiin ja metsäsuhteisiin, metsäkuulttuuriin ja metsäkuulttuuriin kestävyysmurrokseen. Työryhmässä on lyhyen hanke-esittelyn lisäksi kolme esitelmää, joissa käsitellään metsien ja metsäsuhteiden kuvauksia suomalaisessa proosassa, nykyrunoudessa ja kertovassa tietokirjallisuudessa. Esitelmien tarkemmat otsikot ilmoitetaan esitelmäkutsun määräpäivään mennessä.

Paneelin vetäjät: Kaisa Ahvenjärvi (kaisa.ahvenjarvi@jyu.fi) ja Sanna Karkulehto (sanna.j.karkulehto@jyu.fi).

Hankesivu: <https://www.jyu.fi/fi/hankkeet/kyna-jolla-kirjoitan-on-kaadettu-puu-kotimaisen-nykykirjallisuuden-tuottama-tieto-metsista-ja>

Mytomorfoosi: Pohjoiset myytit monimediaisessa nykykuulttuurissa

Työryhmässä esitellään tämän vuoden alusta aloittanutta, Koneen säätiön rahoittamaa hanketta "Mytomorfoosi: Pohjoiset myytit monimediaisessa nykykuulttuurissa". Hankkeessa tutkitaan pohjoisten myyttien kierrätystä tämän vuosituhannen intermediaalisessa taiteessa

kirjallisuudesta TV-sarjoihin, fanifiktioon, musiikkiin ja digitaalisiin roolipeleihin. Tarkastelemme mm. sitä, miten myyteiltä haetaan usein vaihtoehtoa modernille yhteiskunnalle, esimerkiksi syvempää suhdetta luontoon ja kulttuuriseen muistiin. Samoista myyteistä on kuitenkin löydetty tukea niin kansallismieliselle ideologialle kuin ympäristöliikkeeseen, naisten voimaantumisen tai queer-ideologian kaltaisille emansipatorisille pyrkimyksille. Esittelemme työryhmässä myyttisten tarinamallien mukautuvuutta niin hankkeen yhteisellä teoreettisella kuin siihen sisältyvien osahankkeiden tasolla.

Osallistujat: Kuisma Korhonen (PI, kuisma.korhonen@oulu.fi), Jyrki Korpua (jyrki.korpua@oulu.fi), Silja Kukka (silja.kukka@oulu.fi), Kasimir Sandbacka (kasimir.sandbacka@oulu.fi)

Real and Imagined Vegetal Life: Multispecies Conviviality in Contemporary Literature (22.5.)

This panel of four papers will explore multispecies entanglements in contemporary literature. Focusing on convivial encounters between human, animal and plants — from trees to coffee plants and post-nuclear gardens — in North America, India, Ukraine and one giant oak tree, this panel showcases new work in the ecocritical literature and the plant humanities.

Panelists and their topics:

- Lydia Kokkola (lydia.kokkola@oulu.fi) examines how entanglements with trees and mould in work in two novels by French author, Timothée de Fombelle, promote understandings of multi-species conviviality in young readers.
- Eline Tabak (eline.tabak@oulu.fi) explores how narratives about monarch butterflies and milkweed shape our understanding of biodiversity loss and direct readers' attention to certain places and species in the work of Barbara Kingsolver, Peter Kuper and Wu Ming-yi.
- Subarna De (subarnade@gmail.com) presents a postcolonial reading of the work of Sarita Mandanna to show how adopting a decolonial bioregional approach transforms colonial coffee plantations into indigenous sites of multispecies conviviality and resituates human-plant relationships.
- Hanna Samola (hanna.samola@tuni.fi) explores the depictions of gardens and their symbolic and metaphorical meanings in Svetlana Aleksijevich's documentary novel *Voices from Chernobyl*.

VERASA: Venäjästä, ranskasta ja saksasta käännetyn kirjallisuuden luomat mielikuvat ja vastaanotto Suomessa

Suomennettu kirjallisuus on merkittävässä roolissa erilaisten mielikuvien luomisessa eri maista ja kulttuureista. Lukukokemukset voivat myös vaikuttaa siihen, millainen kuva yleensä kyseisen maan kirjallisuudesta muodostuu. Tässä työpajassa esittelemme käynnissä olevaa tutkimushankettamme, jonka tavoitteena on kartoittaa venäjältä, ranskasta ja saksasta suomennetun kauno- ja tietokirjallisuuden vastaanottoa Suomessa sekä kirjallisuuden herättämiä mielikuvia venäjän-, ranskan- ja saksankielisistä maista ja kulttuureista. Hankkeessa on tähän mennessä toteutettu lukijakysely, jonka tarkoituksena on kartoittaa lukijoiden käsityksiä kaunokirjallisuuden kautta rakentuvista mielikuvista. Tutkimushankkeen esittelyn lisäksi esittelemme tarkemmin toteutetun kyselytutkimuksen

tuloksia. Tavoitteenamme on tarkastella reseptitutkimuksen näkökulmasta, miksi lukijat ylipäättään tarttuvat näistä kielistä suomennettuihin kaunokirjallisiin teoksiin sekä millainen kuva lukijoilla on muodostunut venäjän-, ranskan- ja saksankielisistä maista ja kulttuureista lukemansa kirjallisuuden perusteella. Venäjästä suomennetun kirjallisuuden osalta tarkastelemme myös Ukrainan sodan vaikutuksia vastaajien lukutottumuksiin.

Paneelissa esitellään VERASA-hanke ja sen kielikohtaiset (venäjä, ranska, saksa) tulokset. Projektin jäsenet (paikalla osa): Fredrik Westerlund, fredrik.westerlund@uef.fi ; Niina Syrjänen, niina.syrjanen@uef.fi ; Elina Ikonen, elina.ikonen@uef.fi ; Nina Havumetsä, nina.havumetsa@uef.fi ; Alexandra Simon-López, alexandra.simon-lopez@uef.fi ; Marja Sorvari, marja.sorvari@uef.fi ; Erja Vottonen, erja.vottonen@uef.fi

III AVOIN ESITELMÄKUTSU MUILLE ESITELMILLE / OPEN CALL FOR OTHER PRESENTATIONS

Lisätyöryhmiä organisoidaan tarpeen ja mahdollisuuksien mukaan. Vaikket löytäisi esitelmällesi roolia työryhmistä (kohta I), voit lähettää ehdotuksen muusta konferenssin teemaan sopivasta esitelmästä.

<https://www.kirjallisuudentutkimus.fi/ajankohtaista/kirjallisuudentutkimuksen-paivat-2026/>

Ytterligare arbetsgrupper kommer att organiseras efter behov och i mån av möjlighet. Även om du inte hittar någon roll för din presentation i arbetsgrupperna (I), kan du skicka in ett förslag på en annan presentation som passar konferensens tema.

<https://www.kirjallisuudentutkimus.fi/sv/tema/>

Additional working groups will be organized as needed and as possible. Even if you cannot find a role for your presentation in the working groups (I), you can submit a proposal for a presentation that fits the conference theme.

<https://www.kirjallisuudentutkimus.fi/en/theme/>